



Estado de Alaska Boleta Oficial
Elecciones Generales
Noviembre 3, 2020

House District 37
Judicial 4

449
Spanish

Instrucciones: Para votar, rellene completamente el óvalo al lado de su selección, así: Utilice una pluma de tinta azul o negra para marcar su boleta. SIN TINTA ROJA. Si comete un error, pida una nueva boleta.

Presidente/ Vice Presidente de los Estados Unidos (Vote por uno)	Cuarto Distrito Judicial Corte Superior
<input type="radio"/> Blankenship, Don <input type="radio"/> Mohr, William Constitution Nominee	Juez Peters
<input type="radio"/> De La Fuente, Rocque "Rocky" <input type="radio"/> Richardson, Darcy G. Alliance Nominee	¿Debe Nathaniel Peters ser retenido como juez de la corte superior por seis años? <input type="radio"/> SI <input type="radio"/> NO
<input type="radio"/> Janos, James G. "Jesse Ventura" <input type="radio"/> McKinney, Cynthia Green Nominee	Cuarto Distrito Judicial Corte del Distrito
<input type="radio"/> Jorgensen, Jo <input type="radio"/> Cohen, Jeremy "Spike" Libertarian Nominee	Juez Christian
<input type="radio"/> Pierce, Brock <input type="radio"/> Ballard, Karla Petition Nominee	¿Debe Matthew C. Christian ser retenido como juez de la corte distrito por cuatro años? <input type="radio"/> SI <input type="radio"/> NO
<input type="radio"/> Trump, Donald J. <input type="radio"/> Pence, Michael R. Republican Nominee	Juez Montgomery
<input type="radio"/> Biden, Joseph R. Jr. <input type="radio"/> Harris, Kamala D. Democratic Nominee	¿Debe William T. Montgomery ser retenido como juez de la corte distrito por cuatro años? <input type="radio"/> SI <input type="radio"/> NO
<input type="radio"/> Voto por Escrito	Ballot Measure No. 1 - 19OGTX Una Ley que cambia el impuesto a la producción de petróleo y gas para ciertos campos, unidades y reservas no unitarizada en North Slope
Senador de los Estados Unidos (vote por uno)	Esta ley cambiaría el impuesto a la producción de petróleo y gas para las áreas de North Slope, donde una compañía produjo más de 40,000 barriles de petróleo por día en el año anterior y más de 400 millones de barriles en total. Las nuevas áreas se dividirían en función de "los campos, unidades y reservas no unitarizada" que cumplan con el límite de producción. La ley no define estos términos. Para cualquier área que cumpla con el límite de producción, el impuesto sería el mayor de uno de los dos nuevos impuestos. (1) Un impuesto sería una tributación sobre el valor bruto en el punto de producción del petróleo a una tasa del 10% cuando el precio del petróleo sea inferior a \$50 por barril. Este impuesto aumentaría a un máximo del 15% cuando el precio del petróleo sea de \$70 por barril o más. Ninguna deducción podría llevar el impuesto por debajo del nivel del 10% al 15%. (2) El otro impuesto, denominado "impuesto adicional", se basaría en un cálculo del valor del impuesto a la producción para el petróleo que permitiría el gasto de arrendamiento y deducciones de costos de transporte. Este impuesto sobre el valor del impuesto a la producción se calcularía basándose en la diferencia entre el valor del impuesto a la producción del petróleo y \$50. La diferencia entre los dos se multiplicaría por el volumen de petróleo, y luego esa cantidad se multiplicaría por el 15%. El crédito existente por barril sujeto a impuestos no se aplicaría. La ley utiliza el término "impuesto adicional" pero no especifica a qué se adiciona el nuevo impuesto. El impuesto se calcularía mensualmente para cada campo, unidad o reserva no unitarizada. Actualmente, los impuestos se calculan anualmente, con pagos mensuales estimados. Dado que estos nuevos impuestos solo se aplicarían a ciertas áreas, un contribuyente aún tendría que presentar impuestos anuales para las áreas donde los nuevos impuestos no se aplican. La ley también haría que todas las presentaciones y la información de respaldo relacionadas con el cálculo y el pago de los nuevos impuestos sean "un asunto de registro público". La ley no especifica el proceso de apertura para la divulgación de los registros públicos. ¿Debería convertirse en ley esta iniciativa?
<input type="radio"/> Gross, Al <input type="radio"/> Howe, John Wayne <input type="radio"/> Sullivan, Dan Democratic Nominee AK Indep. Nominee Republican Nominee	
<input type="radio"/> Voto por Escrito	
Diputado de los Estados Unidos (vote for one)	
<input type="radio"/> Galvin, Alyse S. <input type="radio"/> Young, Don Democratic Nominee Republican Nominee	
<input type="radio"/> Voto por Escrito	
Distrito de Diputado Estatal 37 (vote por uno)	
<input type="radio"/> Edgmon, Bryce Democratic Nominee	
<input type="radio"/> Voto por Escrito	
Corte Suprema	
Justicia Carney	
¿Debe Susan M. "Sue" Carney ser retenido como justicia de la corte suprema por diez años? <input type="radio"/> SI <input type="radio"/> NO	
Corte de Apelaciones	
Juez Wollenberg	
¿Debe Tracey Wollenberg ser retenido como juez de la corte apelaciones por ocho años? <input type="radio"/> SI <input type="radio"/> NO	
<input type="radio"/> SI <input type="radio"/> NO	

Continúe votando en el Lado Dorso

Ballot Measure No. 2 - 19AKBE
Una Ley que Reemplaza las Elecciones Primarias de Partido Político con un Sistema Primario Abierto y una Elección General de Votación por Orden de Preferencia, y Requiere Declaraciones Adicionales sobre el Financiamiento de Campañas

Esta ley eliminaría el sistema primario de partido, y los partidos políticos ya no seleccionarían a sus candidatos para que aparezcan en la boleta de elecciones generales. En su lugar, este acto crearía una primaria abierta no partidista donde todos los candidatos aparecerían en una boleta. Los candidatos podrían elegir tener una preferencia de partido político enlistada junto a su nombre o estar listados como "no declarado" o "no partidista". Los cuatro candidatos con más votos en las elecciones primarias tendrían sus nombres en la boleta de las elecciones generales.

Esta ley establecería una votación por orden de preferencia para las elecciones generales. Los votantes tendrían la opción de "clasificar" a los candidatos en orden de preferencia. Los votantes clasificarían a su candidato de primera preferencia como "1", el candidato de segunda preferencia como "2", y así sucesivamente. La elección de los votantes "1" se contará primero. Si ningún candidato recibió una mayoría después de contar los votos de primera preferencia, entonces el candidato con la menor cantidad de votos "1" sería retirado de la cuenta. Las boletas que clasificaron como "1" al candidato eliminado se contarían para el candidato clasificado como preferencia "2". Este proceso se repetiría hasta que un candidato reciba la mayoría de los votos restantes. Si los votantes aún desean elegir un solo candidato, pueden hacerlo.

Esta ley también requeriría declaraciones adicionales sobre las contribuciones a grupos de gastos independientes y las relacionadas con las fuentes de las contribuciones. También requeriría una declaración de responsabilidad sobre comunicaciones electorales pagadas por grupos de gastos independientes financiados por una mayoría de dinero que proviene de afuera del estado.

¿Debería esta iniciativa convertirse en ley?

SI

NO

